



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: [biuro@inzynieria.rzeszow.pl](mailto:biuro@inzynieria.rzeszow.pl)



705/MT/PP/18

Warszawa, dnia 26.02.2018r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**

**ul. Postępu 17a**

**02-676 Warszawa**

fax: 22 458-78-00

email: [odwolania@uzp.gov.pl](mailto:odwolania@uzp.gov.pl)

**Odwołujący: Inżynieria Rzeszów S.A.**

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

tel. 17 861-50-00

fax: 17 861-50-21

email: [ofertowanie@inzynieria.rzeszow.pl](mailto:ofertowanie@inzynieria.rzeszow.pl)

**Pełnomocnik: Ryszard Groński**

email: [1rgronski@gmail.com](mailto:1rgronski@gmail.com)

**Zamawiający: Miejski Zakład Komunalny Spółka z o.o.**

ul. Żwirki i Wigury 3

37-300 Leżajsk

Tel/fax (+48 17) 242 08 58

email: [sekretariat@mzklezajsk.pl](mailto:sekretariat@mzklezajsk.pl)

[irp@mzklezajsk.pl](mailto:irp@mzklezajsk.pl)

[ibuczowska@mzklezajsk.pl](mailto:ibuczowska@mzklezajsk.pl)

[www.mpwik.com.pl](http://www.mpwik.com.pl)

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Leżajsku wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury towarzyszącej oraz usprawnieniem zarządzania majątkiem sieciowym”. Numer referencyjny: 1/02/2018/JRP. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, pod numerem 2018/S 033-072607.

## ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zwanej w dalszej treści niniejszego pisma „ustawą”, wnosimy odwołanie wobec zaniechania przez Zamawiającego czynności polegających na dokonaniu opisu przedmiotu zamówienia w sposób dokładny i wyczerpujący, przy zachowaniu zasad opisanych w przepisach wydanych na podstawie art. 31

RACHUNEK BANKOWY: BANK PEKAO SA Nr: 37 1240 4764 1111 0000 4866 1890

Kapitał zakładowy: 1 230 000 PLN w całości wpłacony, REGON: 008184880, NIP: 813-03-33-974, PKD 4120Z

Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000375289



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



ust 4 ustawy w sposób umożliwiający przygotowanie i złożenie oferty co w konsekwencji doprowadziło do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości w wyniku czego doszło do naruszenia przepisów art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1, ust. 2 oraz art. 31 ust. 2, ust. 3 oraz ust. 4 ustawy w związku z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno- użytkowego (t.j. Dz.U z 24 września 2013 roku poz.1129) w dalszej treści zwanego *Rozporządzeniem*.

Wskazując na powyższe, wnosimy o uwzględnienie Odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Dokonanie czynności opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami ustawowymi w sposób umożliwiający przygotowanie i złożenie oferty;
2. Wprowadzenie zmiany terminu do składania ofert według norm prawem nakazanych
3. W przypadku braku możliwości sanacji prowadzonego postępowania, wnosimy o nakazanie unieważnienia postępowania.

## UZASADNIENIE

W dniu 16 lutego 2018 roku ukazało się ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Tego samego dnia Zamawiający opublikował SIWZ na swojej stronie internetowej. Analiza treści SIWZ wskazuje, że Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób nie dający możliwości przygotowania i złożenia oferty w terminie zakreślonym w treści ogłoszenia.

### I. Termin do wniesienia odwołania

Dziesięciodniowy termin do wniesienia odwołania upływa w dniu 26 lutego 2018 roku. Oznacza to, iż przedmiotowe odwołanie zostało wniesione z zachowaniem terminu ustawowego.



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



## II. Interes w uzyskaniu zamówienia.

Interes Odwołującego w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia może doznać uszczerbku w wyniku wadliwych czynności i zaniechania dokonania przez Zamawiającego czynności prawem przepisanych, do wykonania których był zobowiązany. Pozostawienie w niezmienionym kształcie wskazanych w treści zarzutów i rozwiniętych poniżej zapisów SIWZ uniemożliwi Odwołującemu ubieganie się o udzielenie przedmiotowego zamówienia. To z kolei może wyrządzić Nam szkodę w kwocie, na którą wycenilibyśmy ofertę gdyby powstała możliwość jej złożenia.

Powyższe wyczerpuje materialno – prawną przesłankę do wniesienia środka ochrony prawnej, o której mowa w przepisie art. 179 ust. 1 ustawy.

## III. Uzasadnienie zarzutów odwołania

Przepis art. 29 ust. 1 ustawy zobowiązuje zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Zgodnie z przepisami art. 31 ust. 2 i ust. 3, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego. Program funkcjonalno-użytkowy obejmuje opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończonych robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne.

Po myśli delegacji art. 31 ust. 4 ustawy, 4. Minister właściwy do spraw budownictwa, lokalnego planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określił, w drodze Rozporządzenia, szczegółowy zakres i formę programu funkcjonalno-użytkowego - mając na względzie rodzaj robót budowlanych, a także nazwy i kody Wspólnego Słownika Zamówień.



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



Oznacza to, że załączony do SIWZ Program Funkcjonalno-Użytkowy (dalej zwany PFU) wraz z załącznikami, powinien spełniać zarówno ogólne wymagania ustawowe, jak też wymagania szczegółowe wynikające z Rozporządzenia.

Oprócz prostego wyliczenia zawartego w punkcie 4 IDW cz. I, opis przedmiotu zamówienia został zawarty przez Zamawiającego w treści następujących dokumentów:

1. PFU;
2. Ogólny schemat technologiczny na którym wyszczególniono obiekty technologiczne w formie tekstowej, pokazując powiązania pomiędzy nimi w formie strzałek;
3. Mapa zasadnicza w formacie PDF z zaznaczeniem obiektów, które są przedmiotem zamówienia, jednak bez możliwości odczytania jakichkolwiek wielkości geometrycznych.

Do PFU Zamawiający załączył:

1. Decyzję lokalizacyjną z 2005 r, która nie odnosi się do przedmiotu zamówienia, której owszem przedmiotem jest modernizacja oczyszczalni ścieków ale w zakresie, który znacznie odbiega od opisu zawartego w PFU.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z 2016 roku, która jest zgodna z opisem zawartym w PFU. Dodatkowym elementem tej decyzji jest Raport Oddziaływania na Środowisko, który był elementem postępowania środowiskowego.
3. Oświadczenie o prawie dysponowania gruntem na cele budowlane.

Opis przedmiotu zamówienia został wykonany przez Zamawiającego niezgodnie z Rozporządzeniem. Zakres i formę programu funkcjonalno-użytkowego opisuje Rozdział 4 Rozporządzenia. W myśl § 15, PFU służy między innymi do przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych.

§ 16 Rozporządzenia stanowi, że PFU powinien zawierać:

- 1) stronę tytułową;
- 2) część opisową;



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



### 3) część informacyjną.

Zakres informacji, które powinny zostać zawarte w części informacyjnej zawiera § 19 Rozporządzenia. Odwołujący podnosi niezgodność treści SIWZ (PFU) z wymaganiami § 19 pkt 1) oraz pkt 4) Rozporządzenia.

**§ 19 pkt 1)** Rozporządzenia stanowi, iż część informacyjna PFU zawiera dokumenty potwierdzające zgodność zamierzenia budowlanego z wymaganiami wynikającymi z odrębnych przepisów.

Takimi dokumentami są Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, złożona do materiałów przetargowych oraz Decyzja lokalizacji inwestycji celu publicznego. W przedmiotowej sprawie, Zamawiający załączył do SIWZ decyzję lokalizacji inwestycji celu publicznego nie odnoszącą się do przedsięwzięcia objętego postępowaniem przetargowym. Decyzja ta odbiega treścią w znacznym stopniu od zakresu przedstawionego w PFU i Decyzji środowiskowej.

Wykaz robót (obiektów) objętych zamówieniem zawarto w punkcie 4 od strony 5 IDW część I.

Wymieniono tam 22 (dwadzieścia dwie) pozycje – obiekty przewidywane do budowy lub przebudowy. Tymczasem w punkcie 2 Decyzji zawarto zaledwie 10 (dziesięć) obiektów. Zatem uprawnionym jest pogląd, że co najmniej połowa obiektów objętych zamówieniem nie jest ujęta w treści Decyzji.

Należy wysnuć wniosek że Decyzja lokalizacyjna nie została zamieszczona w materiałach przetargowych i wykonawca nie jest w stanie zapoznać się z uwarunkowaniami lokalizacyjnymi jakie mogą wynikać w trakcie prac projektowych i uzyskiwania kolejnych uzgodnień.

**§ 19 pkt 4)** Rozporządzenia stanowi, iż część informacyjna PFU zawiera inne posiadane informacje i dokumenty niezbędne do zaprojektowania robót budowlanych, w szczególności:

**b) wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów,**





# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów



Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl

W PFU brak jest takich dokumentów. Zamawiający w Części Informacyjnej PFU zapisał: „ pkt 4.2 .  
W załączeniu przedstawiono dokumentację geologiczną dostępną ( dotychczas wykonywaną ) dla  
terenu oczyszczalni” . Tymczasem Zamawiający nie opublikował żadnej dokumentacji  
geologicznej. W treści PFU nie zamieszczono jakiegokolwiek charakterystyki geologicznej  
rozpatrywanego terenu. Powyższy brak w sposób bezprawny implikuje konieczność dokonania  
samodzielnego opisu warunków geologicznych przez wykonawców.

### ***c) zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków,***

Zamawiający w PFU części informacyjnej zapisał w pkt 4.3. „ Wykonawca uzgodni opracowany  
projekt budowlany z konserwatorem zabytków. Roboty w rejonach wskazanych przez  
konserwatora zabytków należy prowadzić pod nadzorem konserwatora” . Zamawiający nie  
zamieścił żadnych wskazówek lub pism mówiących o występowaniu terenów stanowisk  
archeologicznych bądź obiektów będących pod opieką konserwatorską na terenie inwestycji.  
Powyższy brak w sposób bezprawny przekłada uzgodnienia konserwatorskie z etapu tworzenia  
PFU na etap projektowania, pozbawiając wykonawców nawet minimalnych informacji  
w przedmiotowym zakresie .

### ***d) inwentaryzację zieleni,***

W PFU część informacyjna pkt 4.3 Zamawiający zapisał: „Wykonawca sam przeprowadzi  
inwentaryzację zieleni. Na obecnym etapie nie przewiduje się wycinki zieleni – jest to jednak  
uzależnione od propozycji Wykonawcy w zakresie ostatecznej lokalizacji obiektów.”  
Powyższe oznacza wprost, iż Zamawiający oczekuje że to wykonawcy samodzielnie (każdy sam  
dla siebie) opiszą w tym zakresie przedmiot zamówienia.

***g) inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie,  
odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury,  
konstrukcji, instalacji i urządzeń technologicznych, a także wskazania zamawiającego***



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



**dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek,**

Zamawiający w części informacyjnej PFU pkt 4.8 zapisał: „Zamawiający posiada jedynie ogólną inwentaryzację istniejących obiektów i sieci oczyszczalni pokazaną w załączniku. Wykonawca zobowiązany jest do dokonania aktualizacji w/w inwentaryzacji. Na obecnym etapie nie wyklucza się innego przebiegu tras lub obecności uzbrojenia nie ujętego w załączniku.” Jak już wcześniej zapisaliśmy, do PFU załączony wyłącznie mapę zasadniczą. Mapa ta nie zawiera omawianych informacji ani nie stwarza żadnych możliwości ich zidentyfikowania. W treści PFU nie występuje żadna inwentaryzacja. Jest to okoliczność niezwykle istotna z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie polega przede wszystkim na modernizacji, remoncie obiektów istniejących, co do których Zamawiający określił swoje wymagania, jednakże nie określił szczegółowych parametrów istniejących obiektów. Załącznikiem pozwalającym na wycenę robót oraz określenie zakresu projektowego może być tylko i wyłącznie: kopia dokumentacji powykonawczej obiektów podlegających modernizacji lub inwentaryzacja tych obiektów. Nie będąc w posiadaniu tych elementów, wykonawca nie jest w stanie określić kosztów realizacji, a tym samym złożyć wiarygodnej oferty. Co więcej elementem PFU powinna być ekspertyza techniczna tych obiektów pozwalająca na oszacowanie ich stanu technicznego, czego również w PFU brak.

**h) porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych**

Zamawiający w części informacyjnej PFU pkt 4.9 zapisał: „Wykonawca w zakresie przedmiotu zamówienia i w ramach Zatwierdzonej kwoty kontraktowej uzyska wszelkie konieczne porozumienia i zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne, które będą rezultatem zamówienia jak i dla celów budowy. Koszt powyższych prac Wykonawca ujmie w cenie oferty. Na obecnym etapie nie przewiduje się konieczności uzgadniania przyłączy do innych sieci niż



# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów

Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl



będących we władaniu Zamawiającego, wstępnie nie przewiduje się również konieczności zmiany pozwolenia wodnoprawnego.”

Odwołujący podnosi że brak wstępnych warunków technicznych dostawcy energii elektrycznej całkowicie uniemożliwia wycenę robót opisanych w rozdziale 5.16 PFU „Modernizacja systemu elektroenergetycznego”. Rozdział ten który obejmuje między innymi wymianę stacji transformatorowej, rozdzielnicę średniego napięcia oraz układu pomiarowo-rozliczeniowego, którego właścicielem nie jest Zamawiający lecz dostawca energii.

Co więcej brak informacji na temat konieczności wyłączenia terenu inwestycji z zakazu lokalizacji obiektów budowlanych oraz prowadzenia robót w terenach zalewowych, do jakich należy niewątpliwie teren oczyszczalni ścieków, co uwidacznia aktualna mapa zagrożenia powodziowego ISOK/KZGW, powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia 1%. Takie uwarunkowania wymagają, zgodnie z Prawem Wodnym uzyskania w/w zgód a w konsekwencji pozwolenia wodnoprawnego. Za tym idzie konieczność spełnienia warunków jakie właściciel wód stawia przed inwestorem, celem zabezpieczenia obiektów przed ryzykiem powodzi, co nie jest ujęte w PFU i koszty z tym związane są w obecnym stanie sprawy niemożliwe do wyliczenia na podstawie przedstawionych informacji.

***Dokonanie zgodnego z prawem opisu przedmiotu zamówienia leży w wyłącznej gestii Zamawiającego. Nie może on przenosić tego obowiązku na wykonawców dopuszczając tym samym poprzez domyślne przyjęcie zróżnicowanych poglądów na brakujące elementy opisu przedmiotu zamówienia do całkowicie nieporównywalnych wycen oferty opartych o te zróżnicowane założenia. W aktualnym stanie sprawy, przy braku istotnych elementów PFU, wykonawcy są pozbawieni możliwości wyceny ofert w oparciu o te same założenia.***

Odwołujący podnosi przy tym istotną Naszym zdaniem okoliczność, że skoro oferta stanowi odpowiedź na SIWZ, zaś przepis art. 140 ust. 1 ustawy wskazuje na tożsamość zakresu zobowiązania wykonawcy ze złożoną ofertą przy jednoczesnym zastrzeżeniu w ust. 3, że





# INŻYNIERIA RZESZÓW S.A.

ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów




Tel. Centrala: (017) 861-50-00, 663-995-030, Fax. (017) 861-50-21  
www.inzynieria.rzeszow.pl, e-mail: biuro@inzynieria.rzeszow.pl

umowa podlega unieważnieniu w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, to istniejąca SIWZ nie pozwoli na wykonanie zamówienia po myśli Zamawiającego. Okoliczność ta może na etapie realizacji zamówienia stać się przyczyną nieuzasadnionych żądań Zamawiającego opartych o ryczałtowy charakter wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe raz jeszcze potwierdza iż pozostawienie PFU w obecnym kształcie naruszałoby przepisy art. 7 ust. 1, art. 29 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 31 ustawy.

**Czynności Zamawiającego oraz jego zaniechania, naruszają obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób dokładny i wyczerpujący, pozwalający na przygotowanie i złożenie oferty, nie naruszający zasady uczciwej konkurencji oraz zgodny z Rozporządzeniem. W aktualnym stanie sprawy Zamawiający pozbawił Odwołującego oraz innych wykonawców możliwości przygotowania i złożenia oferty zgodnie z wymaganiami ustawowymi.**

**Mając na uwadze powyższe, Odwołujący wnosi jak na wstępie o uwzględnienie odwołania w całości.**

 **INŻYNIERIA RZESZÓW** Spółka Akcyjna  
35-082 Rzeszów, ul. Podkarpacka 59 A  
tel.: 17/ 861 50 00; fax: 17/ 861 50 21  
REGON: 008184880; PKD 4120Z, NIP 813-03-33-974  
Sąd Rejonowy w Rzeszowie, XII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego, KRS: 0000375289  
Kapitał zakładowy: 1 230 000,00 PLN (2)

**PREZES ZARZĄDU  
DYREKTOR NACZELNY**

**Członek Zarządu  
Naczelný Inżynier Budów**

.....  
**Odwołujący się**

**Grzegorz Król**

#### Załączniki:

- kopia aktualnego odpisu z KRS
- pełnomocnictwo dla Pana Ryszarda Grońskiego
- dowód wniesienia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa
- dowód wniesienia wpisu od odwołania
- dowód doręczenia kopii odwołania Zamawiającemu

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY  
 Stan na dzień 11.12.2017 godz. 13:26:40  
 Numer KRS: 0000375289  
**ODPIS AKTUALNY**  
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

|   |                      |
|---|----------------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym                                 | 05.01.2011           |
| Ostatni wpis  | 16                   |
| Numer wpisu   | Data dokonania wpisu |
| 14.04.2017  |                      |
| 16  |                      |
| 162301 NS-REI.059/137770  |                      |
| Sygnatura akt   |                      |
| Denotacja sądu  |                      |
| SĄD REJONOWY W RZESZOWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                      |

Dział 1

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| Rubryka 1 - Dane podmiotu  |                                   |
| 1. Oznaczenie formy prawnej  | SPÓŁKA AKCYJNA                    |
| 2. Numer REGON/NIP   | REGON: 000194880, NIP: 613033394  |
| 3. Firma, pod którą spółka działa  | INŻYNIERIA RZESZÓW SPÓŁKA AKCYJNA |
| 4. Dane o wszelkiej rejestracji  | NIE                               |
| 5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE                               |
| 6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?   | NIE                               |

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Członek Zarządu Naczelnicy Inżynier Budów  
 Jerzy Żyła  
 Olegorz Król

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu |  |
| 1. Siedziba                           | ul. PODKARPACIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW                        |
| 2. Adres                              | ul. PODKARPACIA, nr 59A, lok. ... , miejsc. RZESZÓW, kod 35-082, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA |
| 3. Adres poczty elektronicznej        | WWW.INZYNIERIA.RZESZOW.PL  |
| 4. Adres strony internetowej          | BIURO@INZYNIERIA.RZESZOW.PL  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| Rubryka 3 - Oddziały |  |
| 1. Firma oddziału    | INŻYNIERIA RZESZÓW SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ ROBÓT SPECJALISTYCZNYCH W RZESZOWIE                |
| 2. Siedziba          | ul. PODKARPACIE, powiat RZESZÓW, gmina RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW                              |
| 3. Adres             | ul. PODKARPACIA, nr 59A, lok. ... , miejsc. RZESZÓW, kod 35-082, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA |

*[Handwritten signature]*

CODO RZ/11.12/15/2017 Operator: ROŻENEK MIROSLAW Strona 2 z 8

|   |                   |  |
|---|-------------------|--|
| 2 | 1. Firma oddziału | INŻYNIERIA RZESZÓW SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W WARSZAWIE                                    |
|   | 2. Siedziba       | ul. POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA          |
|   | 3. Adres          | ul. POLSKA, nr 10, lok. ... , miejsc. WARSZAWA, kod 01-378, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Rubryka 4 - Informacje o statucie |   |
| 1                                 | 04.01.2011 R. PRZEB. NOTARIUSZEM MAŁGORZATA KRUCZYŃSKĄ-CACH W KANCELARII NOTARIALNEJ W RZESZOWIE PRZY UL. JAGIELLOŃSKIEJ 12/2, REG.A NR 572011                                    |
| 2                                 | 28.03.2011 R., REP. A NR 717 ZA ROK 2011. PRZEB. NOTARIUSZEM MAŁGORZATA SZARA - KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE UL. LISA KULI 11/1 ZMIANA PAR.7 UST.1, PAR.15 UST.5             |
| 3                                 | 26.03.2012R. - NOTARIUSZ MAŁGORZATA SZARA, KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE PRZY UL.LISA-KULI 11 M 3, REP.A NR 666 ZA ROK 2012R. - ZMIANA PAR.15.                                |
| 4                                 | 28.02.2014 R. REP.A NR 293/2014, NOTARIUSZ MARTA KRUCZYŃSKĄ-CACH PRÓWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W RZESZOWIE PRZY UL.JAGIELLOŃSKIEJ 12/2 ZMIANA PAR.8 ORAZ PAR.23 STATUTU SPÓŁKI |
| 5                                 | 22.04.2014R., REP. A NR 545/2014, NOTARIUSZ MARTA KRUCZYŃSKĄ-CACH KANCELARIA NOTARIALNA W RZESZOWIE PRZY UL. JAGIELLOŃSKIEJ 12/2 ZMIANA PAR. 8 STATUTU SPÓŁKI                     |
| 6                                 | 30.03.2016 R., REPERTORIUM A NR 925 ZA ROK 2016, NOTARIUSZ MAŁGORZATA SZARA PRÓWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W RZESZOWIE UL. LISA KULI 11/1, ZMIANA § 8 STATUTU SPÓŁKI            |

|  |     |
|--|-----|
| Rubryka 5  |     |
| NIEOZNACZONY   |     |
| 1. Czy, na jaki sposób utworzenia spółki   | NIE |
| 2. Oznaczenie planu finansowego nie monitor  | NIE |
| 3. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tryby uczestniczenia w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji? | NIE |
| 4. Czy obywatelstwo ma prawo do udziału w zysku?   | NIE |

|   |   |
|---|---|
| Rubryka 6 - Sposób powstania spółki   |   |
| PRZEKSZTAŁCENIE   |   |
| 1. Określenie okoliczności powstania  | PRZEKSZTAŁCENIE INŻYNIERII RZESZÓW SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA) ZGODNIE Z ART.551 PAR.1 I INSTRUCJĄ K.S.H. NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR.1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW INŻYNIERIA RZESZÓW SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE DZIA 04.01.2011 R. SPORZĄDZONEJ W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO PRZEZ NOTARIUSZA MARTĘ KRUCZYŃSKĄ-CACH Z KANCELARII NOTARIALNEJ W RZESZOWIE PRZY UL. JAGIELLOŃSKIEJ 12/2, REG.A NR 572011 |
| 2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacje o uchwale  | PRZEKSZTAŁCENIE INŻYNIERII RZESZÓW SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE (SPÓŁKA PRZEKSZTAŁCONA) ZGODNIE Z ART.551 PAR.1 I INSTRUCJĄ K.S.H. NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR.1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW INŻYNIERIA RZESZÓW SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W RZESZOWIE DZIA 04.01.2011 R. SPORZĄDZONEJ W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO PRZEZ NOTARIUSZA MARTĘ KRUCZYŃSKĄ-CACH Z KANCELARII NOTARIALNEJ W RZESZOWIE PRZY UL. JAGIELLOŃSKIEJ 12/2, REG.A NR 572011 |
| 3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie konwersji |   |



CODO RZ/11.12/15/2017 Operator: ROZENEK MIROSLAW Strona 3 z 8

Podmioty, z których powstała spółka

|   |  |
|---|--|
| 1. Nazwa lub firma  | IMZYMIERKA RZESZÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REJSTR SĄDOWY                                      |
| 3. Numer w rejestrze albo ewidencji   | 0000106423   |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję       | *****  |
| 5. Numer REGON  | 000104630  |
| 6. Numer NIP  |  |

Rubryka 7 - Dane jediniego akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

|  |                 |
|--|-----------------|
| 1. Wysokość kapitału zakładowego                                   | 1 230 000,00 ZŁ |
| 2. Wysokość kapitału obrotowego                                    | *****           |
| 3. Liczba akcji wszystkich emisji                                  | 125000          |
| 4. Wartość nominalna akcji   | 10,00 ZŁ        |
| 5. Wartość określone części kapitału wpłaconego                    | 1 230 000,00 ZŁ |
| 6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego | *****           |

Podrubryka 1  
Informacja o wmiestieniu apurty

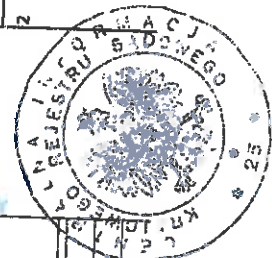
Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| 1. Nazwa serii akcji  | SERIA A                     |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 104800                      |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | B                           |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 8384                        |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |
| 1. Nazwa serii akcji  | C                           |
| 2. Liczba akcji w danej serii   | 9816                        |
| 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych   | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |

Członek Zarządu  
Naczelný Inżynier Budów  
Grzegorz Król

*Grzegorz Król*



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

CODO RZ/11.12/15/2017 Operator: ROZENEK MIROSLAW Strona 4 z 8

akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane

|   |   |                             |
|---|---|-----------------------------|
| 4 | 1. Nazwa serii akcji  | D                           |
|   | 2. Liczba akcji w danej serii   | 3000                        |
|   | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE |

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

|   |     |
|---|-----|
| 1. Czy zarząd lub rada administratorów są upoważnieni do emisji wemeryów subskrypcyjnych? | NIE |
|---|-----|

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

ZARZĄD

DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI I PODPISYWANIA DOKUMENTÓW W IMIENIU SPÓŁKI UPOWIĄZANY JEST:

1. JEŻELI ZARZĄD JEST JEDNOSOBOWY - PRZEZ ZARZĄD  
2. JEŻELI ZARZĄD JEST WIELOSOBOWY - IMIENI CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU WRAZ Z PROKURENTEM

Podrubryka 1  
Dane osób wchodzących w skład organu

|   |                  |
|---|------------------|
| 1. Nazwisko / Nazwa lub firma   | ZYLA             |
| 2. Imię   | JERZY KAROL      |
| 3. Numer PESEL/REGION   | 69101412217      |
| 4. Numer KRS  | *****            |
| 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | PRZEZ ZARZĄD     |
| 6. Czy osoba wchodziła w skład zarządu została zamieszona w czynnościach? | NIE              |
| 7. Data do jakiej została zamieszona                                      | *****            |
| 1. Nazwisko / Nazwa lub firma   | STANISZYK        |
| 2. Imię   | STANISŁAWA MARIA |
| 3. Numer PESEL/REGION   | 51101015668      |
| 4. Numer KRS  | *****            |
| 5. Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU  |

CODO RZ/11.12/15/2017 Operator: ROZENEK MIROSLAW Strona 5 z 8

6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE

7. Data do jakiej została zawieszona? NIE

1. Nazwisko / Nazwa lub firma: GRZEGORZ

2. Imię: GRZEGORZ

3. Numer PESEL/REGON: 80031413732

4. Numer NIS: \*\*\*\*

5. Poniżej w organie reprezentującym CZŁONEK ZARZĄDU

6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE

7. Data do jakiej została zawieszona? NIE

Rubryka 2 - Organ nadzoru  
RADA NADZORCZA

Podrubryka 1  
Dane osób wchodzących w skład organu

|                |             |
|----------------|-------------|
| 1. Nazwisko    | GRATKOWSKI  |
| 2. Imię        | TADUSZE     |
| 3. Numer PESEL | 4810403372  |
| 1. Nazwisko    | BARC        |
| 2. Imię        | EDMUND      |
| 3. Numer PESEL | 5706280356  |
| 1. Nazwisko    | NAKONIECZNY |
| 2. Imię        | JOANNA      |
| 3. Numer PESEL | 78052413563 |

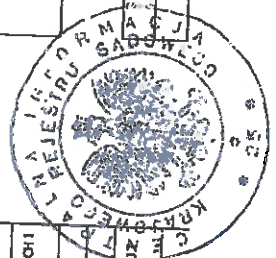
Rubryka 3 - Przejrzystość  
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

|   |   |
|---|---|
| 1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy | 43.39. Z WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKORZYSTUJĄCYCH   |
| 2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy | 43.22. Z WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPŁYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH                            |
|   | 43.12. Z PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ  |
|   | 42.91. Z ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ  |
|   | 42.99. Z ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDKOWEJ I WODNEJ, Gdzie inżynierii niesklasyfikowane |
|   | 42.21. Z ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW PRZESŁOWYCH I SIĘCI  |

*Handwritten signature*



CODO RZ/11.12/15/2017 Operator: ROZENEK MIROSLAW Strona 6 z 8

ROZDZIELCZYCH

|   |  |
|---|--|
| 6 | 41.20. Z ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH |
| 7 | 41.10. Z REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZMOCNIENIEM BUDYNKÓW              |
| 8 | 25.11. Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI                                    |
| 9 | 42.11. Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD  |

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

| Rodzaj dokumentu   | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do                |
|--|-------------------|---------------|-------------------------------|
| 1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego                                     | 1                 | 31.03.2011    | 01.01.2010 R. - 31.12.2010 R. |
|  | 2                 | 03.04.2012    | 01.01.2011-31.12.2011         |
|  | 3                 | 27.03.2013    | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
|  | 4                 | 09.04.2014    | 00.01.01.2013 DO 31.12.2013   |
|  | 5                 | 05.04.2015    | 00.01.01.2014 DO 31.12.2014   |
|  | 6                 | 05.04.2016    | 00.01.01.2015 DO 31.12.2015   |
|  | 7                 | 30.02.2017    | 00.01.01.2016 DO 31.12.2016   |
| 2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta   | 1                 | *****         | 01.01.2010 R. - 31.12.2010 R. |
|  | 2                 | *****         | 01.01.2011-31.12.2011         |
|  | 3                 | *****         | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
|  | 4                 | *****         | 00.01.01.2013 DO 31.12.2013   |
|  | 5                 | *****         | 00.01.01.2014 DO 31.12.2014   |
|  | 6                 | *****         | 00.01.01.2015 DO 31.12.2015   |
|  | 7                 | *****         | 00.01.01.2016 DO 31.12.2016   |
| 3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zakwalifikowaniu sprawozdania finansowego | 1                 | *****         | 01.01.2010 R. - 31.12.2010 R. |
|  | 2                 | *****         | 01.01.2011-31.12.2011         |
|  | 3                 | *****         | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
|  | 4                 | *****         | 00.01.01.2013 DO 31.12.2013   |
|  | 5                 | *****         | 00.01.01.2014 DO 31.12.2014   |
|  | 6                 | *****         | 00.01.01.2015 DO 31.12.2015   |
|  | 7                 | *****         | 00.01.01.2016 DO 31.12.2016   |
| 4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu                                  | 1                 | *****         | 01.01.2010 R. - 31.12.2010 R. |
|  | 2                 | *****         | 01.01.2011-31.12.2011         |
|  | 3                 | *****         | 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R. |
|  | 4                 | *****         | 00.01.01.2013 DO 31.12.2013   |
|  | 5                 | *****         | 00.01.01.2014 DO 31.12.2014   |
|  | 6                 | *****         | 00.01.01.2015 DO 31.12.2015   |
|  | 7                 | *****         | 00.01.01.2016 DO 31.12.2016   |

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej  
Brak wpisów

|  |                  |                            |              |
|--|------------------|----------------------------|--------------|
| CODO   | RZ/11.12/15/2017 | Operator: ROŻENEK MIROSLAW | Strona 7 z 8 |
| Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, pożytku publicznego |                  |                            | Brak wpisów  |

|  |            |  |
|--|------------|--|
| Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy                                   |            |  |
| 1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe | 31.12.2010 |  |

|                        |  |             |
|------------------------|--|-------------|
| Dział 4                |  |             |
| Rubryka 1 - Zaległości |  | Brak wpisów |

|                            |  |             |
|----------------------------|--|-------------|
| Rubryka 2 - Wierzycielność |  | Brak wpisów |
|----------------------------|--|-------------|

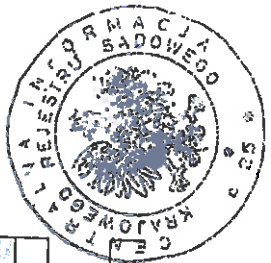
|   |  |             |
|---|--|-------------|
| Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego |  | Brak wpisów |
|---|--|-------------|

|  |  |             |
|--|--|-------------|
| Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez siebie działalności z uwagi na fakt, że z perspektywy nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych |  | Brak wpisów |
|--|--|-------------|

|                        |  |             |
|------------------------|--|-------------|
| Dział 5                |  |             |
| Rubryka 1 - Kurator    |  | Brak wpisów |
| Dział 6                |  |             |
| Rubryka 1 - Likwidacja |  | Brak wpisów |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub umorzeniu podmiotu |  |  |
|---|--|--|

Dyrektor Naczelny  
 Jerzy Żyła  
 Członek Zarządu  
 Naczelny Inżynier Budów  
 Grzegorz Król



Rzeszów, 11.12.2017 godz. 13:26:41

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM



Podpis  
 ROŻENEK MIROSLAW

Handwritten signature in blue ink.

|             |                  |                            |              |
|-------------|------------------|----------------------------|--------------|
| CODO        | RZ/11.12/15/2017 | Operator: ROŻENEK MIROSLAW | Strona 8 z 8 |
| Brak wpisów |                  |                            |              |

|                                 |  |             |
|---------------------------------|--|-------------|
| Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny |  | Brak wpisów |
|---------------------------------|--|-------------|

|   |  |             |
|---|--|-------------|
| Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu |  | Brak wpisów |
|---|--|-------------|

|   |  |             |
|---|--|-------------|
| Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym |  | Brak wpisów |
|---|--|-------------|

|   |  |             |
|---|--|-------------|
| Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym |  | Brak wpisów |
|---|--|-------------|

|  |  |             |
|--|--|-------------|
| Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji |  | Brak wpisów |
|--|--|-------------|

|  |  |             |
|--|--|-------------|
| Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej |  | Brak wpisów |
|--|--|-------------|





CompanyNet

## Potwierdzenie realizacji przelewu

**Typ zlecenia** Przelew krajowy  
**Stan** Zaksięgowane  
**Data uzyskania stanu** 26.02.2018

**Data realizacji** 26.02.2018  
**Data wprowadzenia** 26.02.2018

**Dane kontrahenta**  
**Rachunek kontrahenta** 60101010100081362231000000  
**Nazwa banku kontrahenta** NBP O/Okr./W-wa  
**Nazwa i adres kontrahenta** Urząd Zamówień Publicznych  
ul. Postępu 17a 02-676  
Warszawa

ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM

**Dane zleceniodawcy**  
**Z rachunku** 57114012250000368068001001  
**Bank zleceniodawcy** mBank S.A.  
**Zleceniodawca** INŻYNIERIA - RZESZÓW S.A.  
**Adres** UL.PODKARPACKA 59A  
35-082 RZESZÓW

PRZEDKŁAD  
DYREKTOR  
Jerzy...

**Dane zlecenia**  
**Kwota** 20 000,00  
**Waluta** PLN  
**Tytułem** Wpis od odwołania -Leżajsk  
**Referencje**

Członek Zarządu  
Naczelny Inżynier Budów  
Grzegorz Król

**Data sporządzenia dokumentu na elektronicznym nośniku informacji 2018.02.26**

Dokument związany z czynnością bankową, sporządzony na elektronicznym nośniku informacji na podstawie art. 7 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (tekst jednolity: Dz.U. z 2002 r, Nr 72, roz. 665, z późn. zm.). Nie wymaga podpisu ani stempla.

8000