



Nr referencyjny zamówienia: 1/06/2020/JRP
JRP/KP/DD/0342/0008/2020

Leżajsk, 19.06.2020r.

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO – ZMIANA ZAPISÓW SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie otwartym – przetargu nieograniczonego zakończony negocjacjami na usługi pn.: „Wykonanie projektu budowlanego rozbudowy oczyszczalni ścieków w Leżajsku wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury towarzyszącej

W ww. postępowaniu Zamawiający tj. Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. w Leżajsku otrzymał od Wykonawców odpowiednio w dniach: 15.06.2020 r., 16.06.2020 r. oraz 17.06.2020 r. pytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Zgodnie z §16. p. 1 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych Miejskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Leżajsku współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, których wartość szacunkowa nie przekracza kwot określonych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi i wyjaśnień:

Pytanie nr 1.

Par.2 ust.7c – prosimy o określenie czasu trwania umowy. Podany jest jedynie graniczny termin jej rozpoczęcia. Obecny zapis zobowiązuje Wykonawcę do zaciągania zobowiązań na czas nieokreślony, bez możliwości wypowiedzenia zobowiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający z przyczyn obiektywnie niezależnych nie jest obecnie w stanie określić terminu zakończenia okresu realizacji inwestycji, a co za tym idzie granicznego okresu umowy o świadczenie usług czynności nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 2.

Par 2. Ust.3 pkt 8 – prosimy o wykreślenie tego zadania. Wykonawca w żaden sposób nie jest w stanie określić terminu kiedy miałyby nastąpić wykonanie dokumentacji powykonawczej z rozruchu i jaki czas Zamawiający przeznaczy na jej wykonanie, nie jest w stanie podjąć się zobowiązania do wykonania takiej dokumentacji, gdyż nie zna ostatecznego rozwiązania jakie zostanie wykonane, a które może różnić się od zaprojektowanego. Tym samym nie może określić precyzyjnie ceny za wykonanie tej części. Powszechnie przyjętą praktyką jest, że dokumentację powykonawczą wykonuje Wykonawca robót. Jeżeli Zamawiający zechce zlecić jej wykonanie Projektantowi, to może to uczynić poprzez oddzielne zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść § 2 Ust. 3 pkt 8 poprzez jej wykreślenie, jednocześnie przypominając, iż Wykonawca zobligowany jest do wykonanie projektu rozruchu i pełnienia nadzoru autorskiego oraz brania czynnego udziału w czynnościach rozruchowych. Projekty powykonawcze w tym z rozruchu zostaną wykonane przez wykonawcę robót lub zlecone przez Zamawiającego w odrębnym zamówieniu.

Pytanie nr 3.

Par. 5 ust.1 Wnosimy o zmianę proporcji wypłacanego wynagrodzenia:

- a) w pkt (a) 15%
- b) w pkt (b) 30%
- c) w pkt (c) 55%

Tak rozłożone wynagrodzenie zbliża się do realnego zawansowania prac wykonywanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację, jednocześnie § 5 ust. 1 otrzymuje następującą treść:

Zapłata wynagrodzenia nastąpi w trzech transzach płatnych zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę przed podpisaniem Umowy, szczegółowym Harmonogramem rzeczowo- finansowym, w następujący sposób:

1. a) pierwsza transza w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ust.1, płatna będzie po złożeniu i akceptacji przez Zamawiającego koncepcji techniczno-technologicznej, co zostanie potwierdzone Protokołem odbioru koncepcji techniczno-technologicznej (bez uwag i zastrzeżeń).
2. b) druga transza w wysokości 35% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §4 ust.1, płatna będzie po złożeniu ostatniego z wniosków o wydanie pozwolenia na budowę, co zostanie potwierdzone podpisaniem Protokołu odbioru częściowego (bez uwag i zastrzeżeń),
3. c) ostatnia transza w wysokości 55% wynagrodzenia brutto płatna będzie po przedłożeniu Zamawiającemu przez Wykonawcę wszystkich ostatecznych pozwoleń na budowę, wraz z kompletną dokumentacją objętą przedmiotem zamówienia, co zostanie potwierdzone podpisaniem Protokołu odbioru końcowego (bez uwag i zastrzeżeń).

Pytanie nr 4.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu par. 5 ust. 1 c) wzoru Umowy i jednoznaczne wskazanie czy 75 % wynagrodzenia umownego zostanie Wykonawcy zapłacone po przedłożeniu Zamawiającemu wszystkich ostatecznych pozwoleń na budowę czy nie ostatecznych. Często to są okoliczności na które Wykonawca nie ma wpływu.



Odpowiedź:

Zapłata nastąpi po przedłożeniu ostatecznych pozwoleń na budowę, zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 5.

W nawiązaniu do zapisu par. 7 ust. 5 wzoru Umowy Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie przedmiotowego zapisu o wskazanie zamkniętego katalogu poleceń jakie może wydawać Zamawiający Wykonawcy.

Odpowiedź:

Na tym etapie nie ma obiektywnej możliwości przedstawienia zamkniętego katalogu poleceń.

Pytanie nr 6.

Prosimy o usunięcie ust.5 w par.12. Wykonawca dokumentacji projektowej nie ma żadnego wpływu na sposób wyboru przyszłego Wykonawcy robót i podejmowane działania zarówno przez oferentów jak i Zamawiającego. Nigdzie w tym zapisie nie jest sprecyzowane co Zamawiający rozumie pod pojęciem wady unieważniającej postępowanie przetargowe. Np. za taką wadę Zamawiający mógłby starać się uznać złożenie ofert o wartościach wyższych niż przeznaczony budżet Zamawiającego. Wykonawca dokumentacji nie ma żadnego wpływu zarówno na określenie przez Zamawiającego budżetu, czasu wykonania prac, harmonogramów, cen oferowanych przez Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do wykreślenia powyższego zapisu. Przez wady w dokumentacji projektowej należy rozumieć takie błędy, które uniemożliwią wybór wykonawcy (przykładowo zaprojektowane rozwiązania nie będą możliwe do wykonania). Zaoferowane przez wykonawców robót ceny na etapie składania ofert nie mieszczą się w tym katalogu.

Pytanie nr 7.

Odnośnie zapisu z par. 15 ust. 7 wzoru Umowy Wykonawca zwraca się o potwierdzenie że modyfikacje nie będą naruszały treści i formy utworów wytworzonych w toku realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią § 15 ust. 6 Wykonawca udziela bezwarunkowej zgody do dokonywania przez Zamawiającego, wszelkich zmian w utworach o których mowa w ust. 1.

Pytanie nr 8.

Wnosimy o modyfikację zapisu par. 15 ust. 12 w sposób następujący: „Zamawiający ma prawo korzystać i rozpowszechniać utwory wytworzone w toku realizacji niniejszej umowy oraz ich opracowania, Podkreślamy że prawa osobiste w tym prawo do autorstwa utworu jest prawem niezbywalnym.

Odpowiedź:

W treści umowy zawarte zostało jedynie upoważnienie Zamawiającego do wykonywania praw autorskich osobistych. Wykonawca nie może ich przenieść na Zamawiającego.

Pytanie nr 9.

W par.12 prosimy o wprowadzenie zapisu o górnej granicy sumy kar ograniczonej do 20% wartości wynagrodzenia brutto. Powszechnie obowiązującą praktyką jest ograniczenie górnej granicy kar.

Odpowiedź:

W § 12. Wprowadza się ust. 8 o następującej treści: Górna granica odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego brutto.

Pytanie nr 10.

W par. 19 ust 9 i 10 są ze sobą sprzeczne. Prosimy o usunięcie ust.9. Umowa musi przewidywać możliwość wprowadzenia zmian zarówno terminowych jak i wartości umowy

Odpowiedź:

§ 19 ust. 9 otrzymuje następującą treść: Zmiana nie może powodować zmiany terminu wykonania umowy określonego w § 3 ust. 1 lub kwoty określonej § 4 ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 10.

Pytanie nr 11.

W Umowie nigdzie nie jest określony termin rozpoczęcia i zakończenia gwarancji i rękojmi jakiej Wykonawca ma udzielić Zamawiającemu. Prosimy o określenie terminów.

Odpowiedź:

Po § 6 dodaje się § 6¹ o następującej treści:

6¹

GWARANCJA JAKOŚCI, RĘKOJMIA ZA WADY

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości (**Gwarancja**) na wykonany Przedmiot Umowy na okres 36 miesięcy.



2. Jeżeli w okresie, o którym mowa w ust. 1, tj. w okresie Gwarancji, Zamawiający stwierdzi wystąpienie wady Przedmiotu Umowy, uprawniony jest do zgłoszenia Wykonawcy reklamacji (**Reklamacja**), pocztą elektroniczną lub w formie pisemnej. Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie potwierdzić na piśmie lub pocztą elektroniczną otrzymanie zgłoszenia Reklamacji. Jeżeli w terminie 2 dni od zgłoszenia Reklamacji przez Zamawiającego Wykonawca nie potwierdzi jej otrzymania, uważa się, że Wykonawca takie potwierdzenie złożył z chwilą upływu tego terminu.
3. Reklamacje, o których mowa w ust. 3, mogą być składane w imieniu Zamawiającego na adres e-mail Wykonawcy: przez następujące osoby uprawnione do działania w tym zakresie jednoosobowo: Damian Dec
Wykonawca potwierdza otrzymanie Reklamacji na adres e-mail Zamawiającego: sekretariat@mzklezajsk.pl
W imieniu Wykonawcy uprawnione do działania w tym zakresie są jednoosobowo następujące osoby:
 - 1)
4. Wykonawca zobowiązuje się przystąpić do usunięcia wad Przedmiotu Umowy w terminie 2 dni od daty zgłoszenia.
5. Wykonawca zobowiązuje się usunąć wadę Przedmiotu Umowy w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia Reklamacji przez Zamawiającego.
6. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności ze względów technologicznych, Zamawiający, na wniosek Wykonawcy, może wyrazić w formie pisemnej zgodę na przedłużenie terminu przewidzianego w ust. 5.
7. Okres Gwarancji ulega przedłużeniu o czas usuwania wady Przedmiotu Umowy.
8. Jeżeli Wykonawca odmówi usunięcia wady przedmiotu objętego Gwarancją lub jego części albo nie usunie jej w terminie przewidzianym w ust. 5 lub określonym na podstawie ust. 6 albo też nie wykona prawidłowo usługi objętej Gwarancją, Zamawiający będzie uprawniony do samodzielnego lub za pośrednictwem osoby trzeciej, usunięcia zgłoszonej wady na koszt i ryzyko Wykonawcy.
9. Wykonawca jest odpowiedzialny za wszelkie szkody, które spowodował w czasie usuwania wad.
10. Zamawiający może dochodzić roszczeń z tytułu Gwarancji także po upływie okresów Gwarancji, jeżeli wady ujawnią się przed ich upływem.
11. Postanowienia niniejszego paragrafu nie wyłączają ani nie ograniczają uprawnień Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady przysługujących mu na zasadach ogólnych, z uwzględnieniem postanowień ust. 12-15.
12. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na cały Przedmiot Umowy na okres 36 miesięcy licząc od daty podpisania protokołu odbioru - końcowego.
13. Wykonawca zobowiązuje się usunąć na swój koszt wady zgłoszone przez uprawnionego z rękojmi Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia ich zgłoszenia przez Zamawiającego.
14. Niezależnie od możliwości składania reklamacji, o których mowa w ust. 13, przez Zamawiającego w formie pisemnej, reklamacje te mogą być składane w imieniu Zamawiającego na adres e-mail Wykonawcy wskazany w ust. 3 zdanie pierwsze, przez uprawnione przez Zamawiającego osoby tam wskazane.
15. Zamawiający może wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy niezależnie od uprawnień wynikających z Gwarancji.

Pytanie nr 12.

Bardzo proszę o sprostowanie zapisów SIWZ pkt. 12.3.2 (konieczna forma elektroniczna opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym), bądź też wyjaśnienie sposobu dołączenia takiego dowodu wadium do oferty w formie pisemnej.



Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis SIWZ w ten sposób, że dopuszcza złożenie dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium wraz z ofertą w formie papierowej (oryginał lub potwierdzona za zgodność z oryginałem przez wykonawcę kopia).

Pytanie nr 13.

Czy Zamawiający może podać aktualne dane z lat 2018 – 2020 dotyczące:

- Średniej dobowej ilości ścieków dopływających do oczyszczalni
- Maksymalnej dobowej ilości ścieków dopływających do oczyszczalni
- Przepływu ilości ścieków z godzin dziennych
- Maksymalnego godzinowego dopływu ilości ścieków do oczyszczalni
- Procentowy udział ścieków przemysłowych
- Wykaz zakładów przemysłowych
- Charakterystyki ścieków na dopływie do oczyszczalni, po osadnikach Imhoffa po złożach biologicznych, ścieków oczyszczonych w zakresie:
 - ✓ pH
 - ✓ ChZT
 - ✓ ChZT rozpuszczone (dla ścieków przed reaktorem biologicznym)
 - ✓ BZT₅
 - ✓ BZT₂₀ (dla ścieków przed reaktorem biologicznym osadu czynnego)
 - ✓ Azot ogólny w rozbiciu na Norg, N-NH₄, N-NO₃, N-NO₂ (NO_x dla ścieków oczyszczonych)
 - ✓ Fosfor ogólny
 - ✓ Zawiesina ogólna

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępniania powyższych danych na tym etapie postępowania. Dane zostaną udostępnione Wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza.

Pytanie nr 14.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do 10.07.2020 r.?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację i wydłuża termin składania ofert do dnia 1.07.2020 r., jednocześnie punkty SIWZ otrzymują następującą treść:

Punkt 10. 2. 14) IDW

Oferta – tryb otwarty - przetarg nieograniczony zakończony negocjacjami na:

„Wykonanie projektu budowlanego rozbudowy oczyszczalni ścieków w Leżajsku wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury towarzyszącej”

Nr referencyjny sprawy: 1/06/2020/JRP

nie otwierać przed 1.07.2020 r. godz. 12:30



Punkt 19. IDW

Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 ze zm.), osobiście, lub za pośrednictwem pośtańca w terminie do dnia 1.07.2020 r. godz. 12:00 na adres: Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 3, 37-300 Leżajsk

Punkt 21. IDW

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego tj. Miejski Zakład Komunalny Spółka z o.o., ul. Żwirki i Wigury 3, 37-300 Leżajsk, w sali konferencyjnej II piętro, w dniu 1.07.2020 o godz. 12:30

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy tj. na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania w wysokości 5% (a nie 10%)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie nr 16.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy dotyczących terminu wykonania koncepcji z 14 dni na 30 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 22.

Pytanie nr 17.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy dotyczących zasad płatności tj.:

- transza pierwsza 5%
- transza druga 45%
- transza trzecia 50%

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 3.

Pytanie nr 18.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów umowy dotyczących kar umownych tj.:

- §7 pkt. 6 do likwidacji
- §12 pkt. 2 do likwidacji
- §12 pkt. 4 – zmiana wartości 0,5 na 0,05%
- §12 pkt. 5 do likwidacji



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie § 7 ust. 6.

Zamawiający udzieli odpowiedzi odnośnie § 12 ust 2 w pytaniu nr 30.

Zamawiający udzieli odpowiedzi odnośnie § 12 ust 4 w pytaniu nr 31.

Zamawiający udzieli odpowiedzi odnośnie § 12 ust 5 w pytaniu nr 6.

Pytanie nr 19.

Czy w wycenie prac projektowych należy przewidzieć udział projektanta w kompleksowym rozruchu oczyszczalni ścieków? Jeżeli tak, to jakie miałyby określone kompetencje odnośnie wpływu na sposób prowadzenia rozruchu? Po czyjej stronie są koszty związane z prowadzeniem badań kontrolnych oraz inne koszty prowadzenia rozruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty związane z prowadzeniem badań kontrolnych oraz inne koszty prowadzenia rozruchu będą po stronie wykonawcy robót. Po stronie Wykonawcy niniejszego przedmiotu zamówienia, będą czynności udzielone w odpowiedzi do pytania nr 2.

Pytanie nr 20.

Na podstawie jakich danych wykonawca miałby opracować dokumentację powykonawczą rozruchową (w tym sprawozdanie z rozruchu) §2 pkt.3 ppkt.8 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 2.

Pytanie nr 21.

Na jakiej podstawie miałby projektant sporządzić wnioski materiałowe? (§2 pkt.3 ppkt3 Umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 25.

Pytanie nr 22.

W paragrafie 3 ust. 2 Umowy podany jest 14 dniowy termin wykonania i przedłożenie do akceptacji koncepcji.

Przy żądanym zbyt szerokim zakresie koncepcji termin ten jest niemożliwy do dotrzymania. Aby przygotować koncepcję w pierwszej kolejności należy dokonać inwentaryzacji stanu obecnego, dokonać pełnego przeglądu danych i dokumentacji archiwalnych i porównać je ze stanem rzeczywistym. Już te czynności mogą przekroczyć 14 dni. Dla uzyskania DTR należy przedłożyć

potencjalnym dostawcom szczegółowe wymagania dotyczące urządzeń. Dostawcy też będą potrzebować czasu na przedstawienie swoich opracowań. Wiele z wymienionych przez Państwa szczegółów będą realizowane na etapie projektów wykonawczych, gdyż nie są one wymagane nawet na etapie projektu budowlanego (np. szczegóły dotyczące rozmieszczenia drobnych armatur).

Wnosimy o wydłużenie terminu na opracowanie koncepcji do 7 tygodni i ograniczenie jej zakresu do:

1. Wstępne obliczenia technologiczne procesowe
2. Zestawienia mocy zainstalowanej i zapotrzebowanej
3. Schemat opomiarowania
4. Schemat technologiczny podstawowych węzłów
5. Plan zagospodarowania terenu
6. Zestawienie urządzeń z podaniem ich parametrów i w miarę możliwości propozycji dostawców
7. Profil wysokościowy
8. Ramowy algorytm pracy
9. Ramowy projekt organizacji ruchu oczyszczalni zawierający kolejność oraz okres realizacji poszczególnych prac wraz ze wskazaniem parametrów i sposobu pracy oczyszczalni w trakcie modernizacji

Pozostawienie 14 dniowego terminu wykonania koncepcji uniemożliwi nam zaciągnięcie takiego zobowiązania i tym samym nie będziemy mogli złożyć oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację:

§ 3 ust. 2 umowy otrzymuje następującą treść:

Wykonawca zobowiązany jest do wykonania i przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji koncepcji techniczno-technologicznej w terminie 45 dni od dnia podpisania Umowy.

Punkt 2.2 OPZ w części dotyczącej koncepcji techniczno – technologicznej otrzymuje następującą treść:

- **Koncepcję techniczno – technologiczną** zawierającą:
 1. Szczegółowe obliczenia technologiczno – procesowe
 2. Zestawienia mocy zainstalowanej i zapotrzebowanej (obliczenia urządzeń energetycznych)
 3. Schemat opomiarowania
 4. Szczegółowy schemat technologiczny z zaznaczonymi urządzeniami – wymagany wysoki poziom szczegółowości
 5. Plan sytuacyjno – przestrzenny (projekt zagospodarowania terenu)
 6. Profil wysokościowy
 7. Zestawienie urządzeń z podaniem ich parametrów
 8. Algorytm pracy
 9. Ramowy projekt organizacji ruchu oczyszczalni zawierający kolejność oraz okres realizacji poszczególnych prac wraz ze wskazaniem parametrów i sposobu pracy oczyszczalni w trakcie modernizacji
 10. Kosztorys wstępny



Dla powyższego jak i całego przedmiotu zamówienia na etapie sporządzania projektu wykonawczego należy zachować obligatoryjnie bardzo wysoki poziom szczegółowości.

Pytanie nr 23.

Czy teren inwestycji zlokalizowany jest w odległości bliżej niż 50m od wału przeciwpowodziowego?

Odpowiedź:

Teren inwestycji nie jest zlokalizowany bliżej niż 50m od wału przeciwpowodziowego.

Pytanie nr 24.

W OPZ opisane są wymagania odnośnie wykonania koncepcji. Prosimy o wykreślenie (i umieszczenie w wymaganiach do opracowania Projektu wykonawczego) tych elementów (punktów), których wykonanie możliwe jest dopiero na etapie opracowania projektów wykonawczych:

- Szczegółowy schemat technologiczny – schemat o takiej szczegółowości wykonuje się dopiero na etapie projektu wykonawczego
- algorytm pracy – wykonuje się dopiero na etapie projektu wykonawczego
- obliczenia urządzeń energetycznych – wykonuje się dopiero na etapie projektu wykonawczego
- projekt organizacji ruchu 16. Warunki hydrologiczne odbiornika ścieków oczyszczonych

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 22.

Pytanie nr 25.

W wymaganiach do opracowania dokumentacji (koncepcji oraz projektów) jest wymienione, że należy dostarczyć wnioski materiałowe, DTR-ki urządzeń, deklaracje zgodności i inne dokumenty dostawców urządzeń.

Jest to wymóg nietypowy, ponieważ zgodnie z innymi zapisami w SIWZ opracowane projekty i pozostałe dokumentacje będą służyły Zamawiającemu do ogłoszenia przetargu na realizację robót, a to wyklucza zawieranie w dokumentacji powyższych informacji ze względu na zakaz ograniczania konkurencji!

Prosimy zatem o usunięcie tych wymagań, a przede wszystkim o wykreślenie wykonania wniosków materiałowych, ponieważ to dotyczy etapu realizacji robót, a nie projektowania.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się wnioskowi Wykonawcy i odstępuje od wymogu dostarczenia wniosków materiałowych, DTR-ki urządzeń, deklaracji zgodności. Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z konieczności przedstawienia zestawienia projektowanych urządzeń wraz z podaniem ich parametrów technicznych, standardów materiałowych itp.



Pytanie nr 26.

W § 2 ust. 3 projektu umowy są wymienione dokumenty, które opracowuje się na etapie realizacji robót, a nie etapie projektowania.

Prosimy zatem o usunięcie następujących dokumentacji:

- 3) wnioski materiałowe.....
- 7) projekt rozruchu oczyszczalni.
- 8) Dokumentację powykonawczą rozruchową (w tym sprawozdanie z rozruchu)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 2 oraz nr 25.

Pytanie nr 27.

W § 2 ust. 3 pkt 5) projektu umowy jest wymieniony do wykonania Raport o oddziaływaniu na środowisko. Prosimy o usunięcie tego punktu ponieważ Raport wykonuje się na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej, a taką decyzję Państwo już uzyskali i stanowi ona załącznik do materiałów przetargowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgodny na zmianę zapisów.

Pytanie nr 28.

Prosimy o zmianę terminu wykonania i przekazania Zamawiającemu do akceptacji koncepcji techniczno – technologicznej z dwóch tygodni od podpisania umowy do trzech miesięcy od podpisania umowy.

Opracowanie koncepcji wymaga wykonania uprzedniej inwentaryzacji wraz z ekspertyzami stanu technicznego obiektów, wykonanie wszelkich obliczeń technologicznych, uzyskanie map itd.

Dla tej wielkości oczyszczalni minimalny okres potrzebny na wykonanie takiej koncepcji (zwłaszcza, że zgodnie z opisanymi wymaganiami ma zawierać również kosztorys wstępny) wynosi minimum 2,5 – 3 miesiące.

Wyznaczenie realnego terminu wykonania koncepcji jest szczególnie istotne, ponieważ zgodnie z § 12 ust. 4 projektu umowy, po przekroczeniu tego terminu naliczane będą kary umowne!

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 22.



Pytanie nr 29.

Zgodnie z § 2 ust. 7 projektu umowy nadzór autorski będzie objęty oddzielną umową. Prosimy zatem o doprecyzowanie kwestii wynagrodzenia za ten nadzór, ponieważ w tej sytuacji nie może być wliczony do kwoty tej Umowy.

Prosimy zatem o korektę zapisów polegającą na tym, że w przedmiotowym postępowaniu kosztów nadzoru autorskiego nie uwzględnia się, natomiast w ramach odrębnej umowy na nadzór autorski będzie ona wyznaczona w wysokości 2% kwoty z umowy na prace projektowe. Wtedy płatność w tej wysokości może nastąpić na etapie pełnienia nadzoru autorskiego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 7 pkt a), nadając mu następującą treść: Wynagrodzenie płatne Wykonawcy za świadczenie usług nadzoru autorskiego nie wyższe niż 3% kwoty brutto określonej w § 4 ust. 1;

Pytanie nr 30.

Prosimy o doprecyzowanie w § 12 ust. 2 projektu umowy, tych obowiązków umowy, w przypadku których brak realizacji będzie powodował naliczanie kar umownych w wysokości 0,5 % od każdego stwierdzonego przypadku naruszenia.

Zwracamy uwagę, że przypadki od których będą naliczane kary umowne muszą być jednoznacznie opisane, w przeciwnym razie może to prowadzić do naruszeń zasad współżycia społecznego oraz naliczania kar za błahe sprawy nie mające wpływu na całość umowy!

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 12 ust. 2, który otrzymuje następującą treść: W przypadku niedotrzymania terminu wskazanego w wezwaniu, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1 za każdy przypadek naruszenia.

Pytanie nr 31.

W § 12 ust 4 projektu umowy podana jest wysokość kar umownych jaką Wykonawca zapłaci Zamawiającemu za zwłokę w wykonaniu dokumentacji. Przyjęta wysokość kary t.j. 0,5 % wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki jest wartością bardzo wysoką, co może być krzywdzące dla Wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o zmianę wysokości tej kary na wysokość powszechnie stosowaną przy pracach projektowych t.j. 0,1% wartości przedmiotu zamówienia brutto, za każdy dzień zwłoki.



Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację, § 12 ust. 4 otrzymuje następującą treść: W przypadku nieterminowego wykonania przedmiotu umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy kolejny dzień zwłoki, licząc od upływu każdego z terminów wykonania przedmiotu Umowy, o których mowa w § 3 ust. 1, do dnia przekazania całości przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 32.

Prosimy o usunięcie z § 12 projektu umowy ust. 5 mówiącego o naliczaniu kar umownych w przypadku unieważnienia postępowania przetargowego na wybór wykonawców robót budowlanych.

Za prawidłowe przygotowanie postępowania przetargowego odpowiada Zamawiający, a nie Projektant. Po pierwsze oferenci mają prawo do zadawania pytań do zakresu dokumentacji oraz jej doprecyzowania. Nawet prawo budowlane mówi, że uszczegółowienie dokumentacji oraz wyjaśnienie wątpliwości Wykonawcy odbywa się w ramach pełnienia nadzoru autorskiego, a nie usuwania wad projektowych! Odpowiadanie przez Zamawiającego na pytania oferentów jest oczywistą procedurą na etapie przetargu i nie może powodować kar dla autorów dokumentacji.

Ustęp 5 § 12 projektu umowy jest naruszeniem zasad współżycia społecznego, a wysokość kary (30% wartości wynagrodzenia brutto) sugeruje, że Zamawiający może celowo doprowadzić do unieważnienia postępowania przetargowego, podając za powód wady dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 6. Dodatkowo Zamawiający zaznacza, że głównym celem umowy jest terminowa jej realizacja.

Pytanie nr 33.

W § 12 projektu umowy podano tylko przypadki naliczania kar umownych Wykonawcy. Umowa powinna zabezpieczać interesy obu jej stron, prosimy zatem o dopisanie kolejnych punktów o treści:

8. W przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę lub przez Zamawiającego z winy Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1

9. W przypadku nieterminowej weryfikacji dokumentacji i zgłaszania do niej uwag Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy kolejny dzień zwłoki, licząc od upływu każdego z terminów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zaproponowanych zmian w umowie.



Pytanie nr 34.

W § 15 ust. 1 Projektu umowy jest zapisane, że Wykonawca w ramach umowy przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe z chwilą przekazania Zamawiającemu dokumentacji projektowej lub jej części. Prosimy o zmianę tego zapisu, ponieważ przeniesienie takie następuje dopiero z chwilą zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia za otrzymaną dokumentację projektową lub jej część. Do chwili otrzymania zapłaty, prawa autorskie należą do Projektanta!

Odpowiedź:

Zapis jest zgodny z treścią art. 64 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Pytanie nr 35.

Prosimy o usunięcie z § 16 projektu umowy ust. 2, w którym jest napisane, o zapłacie przez Wykonawcę kwoty 20% w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Kara za identyczny przypadek określona została już przez Zamawiającego w § 12 ust 3 Projektu umowy w wysokości 10%, zatem w sumie wyniosła by ona 30%!

Ponad to zapis w § 16 ust. 2 umowy obejmuje karanie Wykonawcę nawet za te przypadki, w których Wykonawca nie jest winny!

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Pytanie nr 36.

W § 19 ust. 2 Projektu umowy wymienione są przypadki, w których może nastąpić zmiana umowy. Prosimy o dodanie litery d) o treści: „zmiana terminu realizacji umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Pytanie nr 37.

W związku z krótkim okresem realizacji prosimy o dopisanie do projektu umowy maksymalnego terminu odpowiedzi na bieżącą korespondencję każdej ze Stron tj. 7 dni kalendarzowych.



Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza do umowy w § 7 ust. 9 o następującej treści: Strony zobowiązują się do udzielania odpowiedzi na bieżącą korespondencję niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od jej otrzymania.

Pytanie nr 38.

Prosimy o udostępnienie podawania do przetargu nazwy podwykonawców i pozostawienie jedynie zakresu.

Prośbę swą motywujemy tym, że dla prac projektowych podwykonawstwo dotyczy przede wszystkim takich prac jak wykonanie map do celów projektowych, badań geotechnicznych z dokumentacją itd. Do tego zakresu zwyczajowo Projektant poszukuje podwykonawców miejscowych dla danej inwestycji i dzieje się to już po podpisaniu umowy, na bieżąco trwania procesu projektowego. Na etapie składania ofert i podpisywania umowy nie ma możliwości wskazania wszystkich wybranych podwykonawców.

Odpowiedź:

Tę kwestię reguluje § 9 Umowy.

Pytanie nr 39.

Wyznaczona przez Zamawiającego kwota wadium w wysokości 20 000,00 zł jest niewspółmiernie wysoka do wartości oferty. Prosimy o obniżenie wysokości wadium z kwoty 20 000,00zł do kwoty 10 000,00zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Pytanie nr 40.

Z powodu wagi zadanych pytań oraz wysokiego wadium, prosimy o zmianę terminu składania ofert na okres 7 dni od przekazania przez Państwa odpowiedzi na powyższe pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie został udzielona przy pytaniu nr 14.

Pytanie nr 41.

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie do dnia 03 lipca 2020 r. terminu składania ofert w przetargu na usługi pn.: „Wykonanie projektu budowlanego rozbudowy oczyszczalni ścieków w Leżajsku wraz z rozbudową i przebudową infrastruktury towarzyszącej”, nr ref. 1/06/2020/JRP.



Prosimy o umożliwienie nam złożenia rzetelnie przygotowanej oferty, uwzględniającej analizę wszystkich uwarunkowań, po udzieleniu przez Państwa odpowiedzi na nasze pytania. Potrzebny jest nam też czas 7 dni na uzyskanie gwarancji bankowej w formie pisemnej oraz co najmniej 2 dni robocze na dostarczenie oferty w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż odpowiedź na to pytanie została udzielona przy pytaniu nr 14.

W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z dyspozycją § 16 p. 7. Regulaminu udzielania zamówień sektorowych Miejskiego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Leżajsku współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, których wartość szacunkowa nie przekracza kwot określonych na podstawie art.11 ust.8 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn.zm), dokonuje stosownej zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Bazie Konkurencyjności oraz na stronie internetowej postępowania, w związku z czym Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, na której dostępny jest SIWZ dla niniejszego zamówienia sprostowanie treści ogłoszenia o zamówieniu. Z uwagi, iż wprowadzone zmiany SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia rzutują na sposób sporządzenia oferty **Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu składania ofert.**

Z poważaniem,

Prezes Zarządu



Jerzy Sidor

Wiceprezes Zarządu



Agata Kusy

ADWOKAT

Michał Kornasiewicz

de